VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 391)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 380)**

z dnia 4 sierpnia 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 391)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 380)

4 sierpnia 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3575 i 3707).

W posiedzeniu udział wzięli: **Beata Leszczyńska** zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami oraz **Zbigniew Miłek** naczelnik Wydziału Legislacji w Biurze Prawnym Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Anna Jasieńska** i **Jolanta Misiak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki** i **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dzień dobry. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury. W imieniu prezydiów obydwu Komisji witam bardzo serdecznie panie i panów posłów. W dzisiejszym porządku posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3575 i 3707). Upoważniona do reprezentowania resortu infrastruktury i rozwoju jest pani dyrektor Beata Leszczyńska, witamy ją bardzo serdecznie wraz z zespołem współpracowników. Wysokie Komisje, przepraszam, pytanie formalne – czy do zaproponowanego porządku są uwagi? Nie słyszę uwag. Stwierdzam zatem, że Komisje przyjęły porządek. Przystępujemy do jego realizacji.

Wysokie Komisje, w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw zgłoszone zostały dwie poprawki. Do reprezentowania wnioskodawców poprawek wyznaczony został pan poseł Piotr Ćwik. Czy jest na sali pan poseł Piotr Ćwik?

Poseł Piotr Krzysztof Ćwik (PiS):

Tak, panie przewodniczący, jestem obecny.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę, przystępujemy do rozpatrzenia pierwszej poprawki. Udzielam panu głosu, bardzo proszę.

Poseł Piotr Krzysztof Ćwik (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Prezentując stanowisko naszego klubu do projektu ustawy zwróciłem uwagę na regulacje zawarte w art. 11d ust. 5 i art. 11f ust. 3. Ponieważ znajduje się tam sformułowanie „adres wskazany w katastrze nieruchomości", a jako że pojęcie „katastru" obecnie nie funkcjonuje, to zaproponowaliśmy poprawki, aby zastąpić je sformułowaniem „adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków". Jest to określenie funkcjonujące dzisiaj w przepisach polskiego prawa i dlatego zaproponowaliśmy takie poprawki. One są tożsame, jeśli chodzi o obydwa artykuły.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Proszę o stanowisko rządu do poprawki.

Zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Beata Leszczyńska:

Beata Leszczyńska, Departament Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcieliśmy zwrócić tylko uwagę, że pojęcie „katastru nieruchomości" obowiązuje w specustawie od wielu lat i w zakresie obecnych zmian nie były wnoszone w tej kwestii żadne poprawki. Natomiast chcielibyśmy podnieść, że również inne specustawy posługują się pojęciem „katastru nieruchomości". Są to specustawy dotyczące lotnisk, kolei, terminalu gazowego w Świnoujściu czy realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Zwracamy również uwagę, że w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne, w art. 2 pkt 8, zawarte są definicje – „przez ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) rozumie się system informacyjny" itd., czyli pojęcie to występuje w innych aktach prawnych. Natomiast jeśli zamienimy sformułowanie „kataster nieruchomości" tylko w dwóch artykułach, jak proponowane jest w poprawce, będzie to niespójne z brzmieniem innych artykułów specustawy drogowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Czyli, jakie jest stanowisko?

Zastępca dyrektora departamentu MIR Beata Leszczyńska:

Jesteśmy za tym, żeby utrzymać dotychczasowe brzmienie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego, ponieważ zawarta jest tu sugestia, że poprawki nr 1 i 2 należy głosować łącznie. W tej kwestii, tak? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Tak zaproponował wnioskodawca, nie widzimy przeciwwskazań.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Wobec tego, poddaję pod głosowanie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Andrzej Adamczyk.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do pani dyrektor, przedstawiciela rządu. Rozumiem, że pani posiada stosowne upoważnienie do reprezentowania stanowiska rządu. Otóż, pani dyrektor, jeżeli poprawka zostanie przyjęta, czy w jakieś mierze spowoduje ona niespójność regulacji ustawowych? Jeżeli odsyłamy do zasobu adresowego ujawnionego w ewidencji gruntów i budynków, to odsyłamy do faktycznie istniejącego zasobu. Rozumiem, że strona rządowa od 2008 r. przygotowuje cały pakiet katastralny, bo jeszcze w 2007 r. (sprawdzałem to chyba nie dalej jak wczoraj) w nowelizowanej specustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie było sformułowań dotyczących katastru. Jeżeli występują one w innych ustawach, to co to znaczy? Proszę mi wytłumaczyć, jakie zajdą mechanizmy, które będą wykluczały poprawkę. Rozumiem, że proponujecie państwo odsyłać dzisiaj do katastru, który nie istnieje, a my proponujemy odsyłać do zasobów ewidencji gruntów i budynków, które istnieją, więc proszę mi wytłumaczyć, dlaczego poprawka nie może zostać zaakceptowana.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł Kazimierz Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Też mam pytanie do pani dyrektor, czy mogłaby pani jeszcze raz przytoczyć treść, w której zawarta jest tzw. quasi-definicja „katastru", bo jest to tylko sformułowanie zawarte w nawiasie. Jeżeli mielibyśmy to ewentualnie uznać, to należałoby dokładnie przytoczyć sformułowanie, które jest tam zawarte, jeśli nie chcielibyście państwo przyjąć naszej poprawki. Nie ma definicji wprost odwołującej się do „katastru" i nie ma pani racji. Jest inna definicja, którą ewentualnie rozumie się jako kataster. Czy jest tam zawarta „baza danych adresowych", bo tego też nie jestem pewien? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora departamentu MIR Beata Leszczyńska:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, rozumiemy, że sformułowanie „ewidencja gruntów i budynków (kataster nieruchomości)" może być stosowane wymiennie, jeśli jest przytoczone w definicjach. Natomiast wydaje się nam, że w celu zachowania spójności należałoby przynajmniej w ramach tej ustawy, już nie mówię o innych specustawach, używać tych samych sformułowań. Skoro proponujecie państwo zmianę tylko w dwóch miejscach, to należy się zastanowić, czy w celu zachowania spójności nazewnictwa nie należy w pozostałych artykułach, w których występuje sformułowanie „kataster nieruchomości", również wrócić do „ewidencji gruntów i budynków".

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, pan przewodniczący Adamczyk.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Dziękuję. Otóż, pani dyrektor, jesteśmy w momencie, w którym możemy rozwiązać problem i czyścić regulacje, bo te, które dzisiaj występują i odwołują się do katastru, są niewłaściwe, ponieważ kataster nie istnieje. Strona rządowa być może chce i przygotowuje się do wprowadzenia katastru, ale to wcale jeszcze nie oznacza, że będziemy przyjmowali kolejne nowelizacje, w których będziemy odsyłali do zbioru, który nie istnieje. W związku z tym zapewniam panią i państwa, że będziemy starali się przy każdej kolejnej okazji czyścić przepisy i czynić je prawidłowo odnoszącymi się do rzeczywistości, a nie, póki co, do planów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję, to jest bardzo cenna deklaracja. Mam nadzieję, że wszyscy będziemy poprawiać złe regulacje, które nie przystają już do rzeczywistości. Mamy poprawki i propozycję łącznego głosowania, mamy stanowisko rządu, w związku z tym poddaję pod głosowanie. Kto z państwa z posłów jest za pozytywną rekomendacją dla poprawki nr 1 i 2? Proszę o podniesienie ręki. (17) Dziękuję. Kto jest przeciwny temu wnioskowi? Proszę o podniesienie ręki. (17) Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Wobec tego, że wniosek nie uzyskał większości, poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji. Wobec powyższego, sprawozdanie pozostaje w kształcie dotychczasowym.

W ten sposób rozpatrzyliśmy poprawki. Pozostaje nam wyznaczyć posła sprawozdawcę. Dotychczas ustawę prowadził pan przewodniczący Józef Racki. Proponuję, aby kontynuował tę pracę. Czy są inne propozycje? Nie ma, dziękuję. Stwierdzam zatem, że Komisje wybrały posła sprawozdawcę w osobie pana posła Józefa Rackiego. Gratuluję, panie przewodniczący.

Wysokie Komisje, wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie. Dziękuję za udział.